丸山ダム健全性検討委員会 第2回委員会参考資料

平成 21 年 3月 11 日

中部地方整備局 新丸山ダム工事事務所



目 次

1. 4BL 漏水の経緯1-

2. 4BL	の漏水調査	2–1
2.1	ボーリングコア写真	2–1
2.2	潜水調査結果	2–46
2.3	水質·監査廊堆積土砂等	2–47
2.4	建設時の施工状況	2–52

	3. 丸山ダムの基礎岩盤状況
査資料3−1	3.1 丸山ダム建設時の地質
	3.2 丸山ダムの基礎岩盤状
	3.3 丸山ダム建設時の破砕
青度3−29	3.4 丸山ダム堤体と岩盤の
要3-40	3.5 新丸山ダムの地質調査

4. 丸山ダムの安定性の検討	4–1
4.1 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化	4–1
4.2 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較	4–16
4.3 丸山ダムと新丸山ダムの点安全率比較	4–41

1.4BL 漏水の経緯

表 - 1.1 漏水状況の経過(1)

年	月日	漏水等の状況	対応
(平成 12 年5	, 5月 30 日以前)		 三角堰による全漏水量(9BL 地点)のみ計測
平成 12 年	5月30日	・ 4BL 地点の漏水急増(約 15 ホス/分→200 ホス/分) ・ 全漏水量が約 300 ホス/分となる。	・ 4BL 地点に三角堰を新規設置して漏水測定を開始
平成 14 年	6月4日	 ・ 4BL 地点の漏水量が増加(9BL 地点最大 1,060 以分, 流速法) ・ 4BL 地点の三角堰の測定限界(514 以)を超過 	
	6月5日		 ・ この日以降、流速法により 4BL 地点の漏水量を測定する。 ・ 上記と同様に 9BL 地点においても三角堰測定限界(582 ばけ)を超過し
	11月15日	・ 4BL 地点の漏水量が減少傾向となる。	
	11月下旬	 4BL 地点の漏水量が更に減少 三角堰にて測定可能となる 	
平成 16 年	3月31日		 ・ 4BL、9BL 地点の三角堰を改修 測定限界を増強(4BL:514→1,170 ½/分 9BL:582→1,511 ½/分)
	7月20日	・ 4BL 地点の漏水量が再び急激に増加(9BL 地点 660 紀分)	
	9月4日	・ 全漏水量が急増(21:30頃 360 ば/分→5 日 3:00頃 840 ば/分)	
	9月7日	・ 全漏水量 944 認分、4BL 漏水量 806 認分(10:00 測定)	
	9月13日	・ 巡視中に臭気を確認	 ・ 監査廊 4BL の床面にて最大 60%の可燃性ガスを検知する ・ 仮設ファンを設置
	9月15日		 ・ ガス濃度の測定開始(関西電力) ・ 可燃性ガス4%(10:00、換気あり、入口地点 5m(H=1m))
	9月 20 日		・ ガス濃度の測定を、2回/日とした。(平日 9:00頃(換気なし)、16:30頃(
	10月6日	・雨天時の可燃性ガス23%(16:30、換気あり)	
	10月10日		・ 仮設ファンをタイマー式にし、ガス濃度測定を中止(関西電力)
	10月12日	・ 全漏水量 1,018 以分(10:00)	
	10月19日		 ・ ガス濃度測定を開始(平日 10:00)(国土交通省) 可燃性ガス 1%
	10月21日		 ・ 監査廊出入口の扉の改造完了
	10月23日		・ 監査廊内の側溝オーバーフロー防止壁設置工事の完了
平成 18 年	11月10日		● 4BL 漏水箇所の上端部の鋼製カバーを透明板に替えたが、漏水開口状
	11月18日		・ 4BL 監査廊エレベーター前と出入り口扉の上部に換気扇を設置。常時移
	11月22日		 ・ 監査廊内の換気状態調査を開始(関西電力) ガス濃度測定箇所:入口から5m地点、漏水地点の2箇所 測定時間:朝9時頃、昼13時頃、夕方16時30分頃 測定日:11/22~11/30(土、日含む)
	12月7日	4BL 漏水測定箇所に堆積している土砂にグレー色の細粒砂が確認 されない。	
	12月9日		 ・関西電力が4BL監査廊出入口扉の改良を実施 格子状扉から、扉下半分鋼板取付、上半部アクリル板取付 ※送風機及び換気扇による換気能力を最大限発揮させるために扉の改良を
	12月12日	 4BL 監査廊ガス測定地点で硫黄臭が若干強くなったように感じられる。ただし、ガス(CH4、H2S)は検知されていない。 	
	12月13日	・ 3BL 漏水測定箇所に堆積している土砂(グレー色)に白色糸状の模様のようなものが確認された。	
	12月14日	・ 4BL の漏水に若干濁りがあるように見られた。	

たため流速法により漏水量を測定する。
佐与さぬ))(即ず香土)
喫気あり)(関西電刀)
況は水泡で確認できない。
逐動開始。
実体した
天旭した。

表 - 1.2 漏水状況の経過(2)

年	月日	漏水等の状況	対応
平成 18 年	12月15日	• 4BL の漏水量測定箇所にグレー色の細粒砂を確認、漏水に濁り 無し	
	12月18日	 4BLの漏水量測定箇所に灰色の細粒砂は確認されなかった。 (細粒砂の上に鉄錆色の土砂(付着物)が堆積している状況) 濁水に濁り無し。継続して硫黄臭が若干強い傾向にある 	・ 基礎揚圧力及び断層揚圧力の圧力計を全て交換(関西電力)
	12月19日	・ 監査廊 7BL~8BL 間ジョイントから漏水確認。クラウン部から水 滴が落下	
	12月22日	• 3BL 漏水測定箇所に堆積している土砂(グレー色)に白色の糸 状の模様のようなものを確認(H18.12.13 にも確認)	
	12月25日		 ・ 通常巡視を再開(関西電力)
	1月12日		• 4BL 漏水箇所樋周辺のモルタルはつりを実施(関西電力)
	1月15日	 H18.12.15 以降 4BL 漏水箇所でグレー色の細粒砂は確認して いない。 	
	1月24日		・ 3BL、4BL、5BLの堤内排水孔及び継目排水孔の機能確認を実施。コン
	1月96日		・ 堤内排水孔内部を CCD カメラにて確認
	1月20日		・ 3BL 漏水箇所付近の監査廊床板のコンクリートはつりを実施(関西電力)
	1月29日		・ 3BL、4BL、5BLの水平打継目及び横継目の漏水進入口を確認するた
	1月30日		 前日に引き続き、潜水調査を実施。結果は、堆砂面より上の 3B、4BL、5 は認められなかった 4BL 漏水箇所付近の縦継目の開度測定開始
	2月1~8日		 ・ 4BL 天端から水平打継目のボーリング調査(累計堀進長 52.0m)
	2月2日		• 3BL、4BL、5BLの堤内排水孔内部の CCD カメラ確認調査終了
	2月20日	 8:15 自記紙の漏水量がゆるやかな増加傾向にある。 	・ 測定値の正確性を確保するために 9BL の側溝清掃(泡除去含む)を実施
平成 19 年	2月21日	 ・ 9BL 漏水量が 1,065~1,125 以分で推移 ・ 側溝清掃後も、9BL 漏水量 1,050~1,125 以分で推移 	・ プラムライン、天端変位、継目部の開き計測を行ったが、異常値は認めら
	2月22~26日		・ 4BL 天端から水平打継目のボーリング調査(累計 28.7m、基礎岩盤着)
	3月1日		・ 4BL 天端からのボーリング削孔 76m~81m のボアホールスキャナー撮景
	3月23日		• 4BL 漏水箇所前(監査廊右岸側壁面)に、関西電力がガス検知器を設置 ザーが鳴る)
	4月12日		・ 4BL 天端からのボーリング削孔内水押試験(関西電力による)を実施
	6月11日	 3BL、4BL 漏水測定箇所に堆積している土砂(グレー色)が確認 された。量も H18.9 に噴出したときよりも少なく、土砂の種類も、 乾燥させた砂を比べてみても同様と見られる。手触りでの、粒径・ 色に変化なし。 	
	7月18日	 4BL 漏水箇所に堆積している土砂量 58 kgを計測。(計測は2 週間に1回、湿潤状態で計測) 	
	8月10~17日		• 4BL ボーリング調査実施(関西電力)
	10月9日		・ 監査廊 4BL・3BL にて簡易水質計測器による、pH・濁度・DO・水温の計
	12月17日	 漏水量が 1,000 ½/分付近まで減少 	

シクリートで閉塞されている模様。

とめの潜水調査を実施 5BL の水平打継目及び横継目からの漏水進入口

施

っれない。

·岩)

影実施 置(メタンガスの濃度が高くなると関電見張所にてブ

計測を開始

表 - 1.3 漏水状況の経過(3)

年	月日	漏水等の状況	対応
	1月21日	・ 漏水量が 900 兆/分を下回るまで減少	
	1月23日		・監査廊漏水経路調査及び排水路工事着工(関西電力)。漏水経路調査により、4B 建設当時の揚圧力管からの漏水は確
			認されなかった
	2月21日		・ 4BL 漏水箇所周辺のコアボーリング調査実施(L=1m, φ 25mm:4 箇所, L=10cm, φ 10mm:6 箇所)
			・ 漏水ルート方向を調査したが、いずれからも漏水は確認できなかった
	7日 22~26日		・ 4BL 監査廊から左岸側へ斜め下 6°方向ボーリング調査実施(C·1 孔)(L=20m, φ=66mm)
平成 20 年	7月22~20日		・ 0.02~0.03MPa の水圧を確認
	7月28~30日		・ 4BL 監査廊から左岸側へ水平方向ボーリング調査実施(A 孔)(L=8m, φ=66mm)
			・ 横継目を確認、0.3 \%/min の湧水を確認
	7月30~31日		・ 4BL 監査廊から上流側へ 6°方向ボーリング調査実施(B 孔)(L=8m, φ=66mm)
			・ 縦継目を確認、湧水なし
	7月31~		 ・ 4BL 監査廊から左岸側へ斜め下 6°方向ボーリング調査実施(C·2 孔)(L=20m, φ=66mm)
	8月5日		・ 0.01~0.02MPa の水圧を確認
平成 21 年	1月31日	・漏水量が 300 ¦乳分を下回るまで減少	

2 4BL の漏水調査

2.1 ボーリングコア写真

孔番 No.1(H18·1)

0.000 m - 5.000 m



 $2 \cdot 1$



5.000m-10.000m





10.000m-15.000m



 $2 \cdot 3$

15.000m-20.000m



20.000 m - 25.000 m







25.000m-30.000m





30.000m-35.000m





35.000m-40.000m





40.000m-45.000m







45.000m-50.000m







50.000m-52.220m





 $50.000 \mathrm{m} - 55.000 \mathrm{m}$





55.600

55.000m-60.000m







60.000m-65.000m





s

65.000

65.100

65.200 -

65.300

65.400

65.500

65.600

65.700

65.800

65.900

66.000

65.000m-70.000m







N61W2N 打ち継部 孔番 No.1(H18·1)

70.000m-75.000m







S W

N



75.000m-81.000m



孔番 No.1(H18·1)

80.000m-81.000m



00.000m-5.000m









 $2 \cdot 20$



9.000

9.900



14,000

W N E S





E



13.000



S

14.000

14.100

14.200

14.300

14.400

14.500

14.600

14,700

14.800

14.900

15.000











2mm 程度の鉄板

E S

W

18.000

18,100

18.200

18.300

18.400

18.500

18.600

18,700

18.800

18.900

19.000

N















25.000 m - 30.000 m













30.000m-35.000m

S

32.000

32.100

32.200

32,300

32.400

32.500

32.600

32,700

32,800

32.900

33.000



E S

34.000

34,100

34.200

34.300

34.400

34.500

34.600

34,700

34.800

34,900

35.000









35.000m-40.000m

E S



















Ŵ

41.000

41.100

41.200

41.300

41.400

41.500

41.600

41.700

41.800

41.900

42.000







44.000

44.100

44.200

44.300

44.400

44.500

44.600

44.700

44.800

44.90

45.000

45.000m-50.000m

S











50.000 m - 55.000 m

53.000

53,100

53.200

53.300

53,400

53.500

53.600

53.700

53.800

53,900

54.000











55.000m-60.000m











60.000m-65.000m










孔番 No.2(H19·11)

ŝ w

65.000

65.100

65.200

65,300

65.400

65.500

65.600

65.700

65.800

65.900

66.000

65.000 m - 70.000 m











69.55·70m	【基礎岩盤部】
やや珪質な	混在岩からなる。
新鮮硬質な	岩盤性状を呈する。コアで見られる
割れ目は、	ボアホール画像では密着している。
68·73m	区間のルジオンテスト結果では換算ル
ジオン値で	1.5 (2Lu以下)を示しており、難透
水ゾーンで	あることが確認される。

70.000 m - 75.000 m







凡例 初生構造 開口亀裂 亀裂 破砕部 鉱物脈

70·73m 【基礎岩盤部】 泥質な混在岩を主体とするが、一部に珪質な部分 新鮮硬質な岩盤を主体とするが、72.1-72.2m、 72.8·72.9m 間は、コアでは角礫状を呈するが、 ボアホール画像では割れ目が密着している。 この区間を含むルジオンテスト結果ではルジオ ン値は換算で 1.5 (2Lu 以下)を示している。

00.000 m - 5.000 m





5.000m-8.000m





U

R

D





5.000m-8.000m





00.000 m - 5.000 m









5.000m-10.000m













10.000 m - 15.000 m











14.15・15m 【基礎岩盤部】
泥質な混在岩を主体とする。
硬質な岩盤からなるが、全体に割れ目が発達し、
角礫状コアを主体とする。ボアホール画像では割
れ目は密着している。



15.000 m - 20.000 m



⑤開口割れ目

目は沿い新鮮である)

m、②15.6·15.85m、③18.0·18.1mは、コアでは 角礫状を呈している。このうち、①、②はボアホ ール画像では硬質な岩盤の中に開口性の割れ目 が確認される性状であるが、③はボアホール画像 においても割れ目が発達し、角礫状であることが 確認できる。岩の構造が確認できることから破砕 層ではないと判断される。





2.42



5.000m-10.000m

8.000 D

8.100

8.200

8.300

8.400

8.500

8,600

8.700

8.800

8.900

9.000

U

L

R D

9.000

9.100

9.200

9.300

9.400

9.500

9.600

9.700

9.800

9.900

10.000











10.000 m - 15.000 m



ら破砕帯ではないと判断される

孔番 No.C·2

15.000 m - 20.000 m













15·20m 【基礎岩盤部】

泥質な混在岩を主体とするが、一部珪質な部分を 挟在する。全体に割れ目が少ない、新鮮硬質な岩 盤を主体とする、

一部開口割れ目が確認できる。19.0~19.1mの角 礫状コア部は、ボアホール画像では割れ目が密着

2.2 潜水調査結果

潜水調査実施範囲を図- 2.2.2 に示す。漏水の有無の確認方法は、陸上でカメラアングル操作が出来る 水中カメラを堤体の継ぎ目またはクラックに当て、潜水士が継目に牛乳を散布した後、拡散した牛乳が継ぎ目 に吸い込まれるかどうかを目視で確認するとともに、船上においてモニターで確認し、録画を行った。 潜水調査の結果、4BL 周辺の堆砂面より上位には、吸い込み口は発見されなかった。

> 調査範囲の堤体 4BL ·5BLの横継目 3BL·4BLの横継目 (EL175.5m) (EL176m) - EL. 190n 5BL 4BL 3BL 2BL 1BL 4BL·5BLの横継目にあった木片 4BL-5BL ,現況水面 4RI — EL. 180m 約150cm×4cm(EL164付近) (EL171.5m) 5BL 28-12(6) ₫⁄ 4BL 29-3(9) Ō 1BLのクラック 3BL 29-3(10) 5BL 28-11(6) 0 4BL 29-2(3) - EL. 170m 3BL 29-2(4) 堆砂面 5BL 28-10(6) 4BLの吸い込み確認範囲 - EL. 160m 4BL 29-1(7) 3BL 29-1(6) 5BL 28-4BL 28-12(3) 4BL湖底 3BL湖底 4BL堤体と湖底の境界 5BL湖底 EL. 150m

> > 図 - 2.2.1 潜水調査実施範囲



3BL 29·3(10)の水平継目



1 BLのクラック (EL171m)

2.3 水質·監査廊堆積土砂等

2.3.1 監査廊土砂量



写真 – 2.3.1 出水時の 4BL 漏水の状況 (平成 15 年 4 月)



図 - 2.3.2【参考】 流入・放流量と貯水位、漏水量の関係(H19.7.14~7.21)

①水質

図-2.3.3 に、4BL, 3BL 漏水、左岸側の監査廊排水2箇所(4BL, 3BL 漏水は含まず)、4BL 下流のボ ーリング孔湧水、および貯水池下層の水質測定結果を示す。4BL 漏水の水質は、貯水池の水質(堆砂の上) とはやや異なり、地下水とも異なっている。

②濁度

4BL 漏水の濁度の測定結果を、図- 2.3.4 に示す。漏水の濁度は、平均 20~40 度程度を中心に変動している。



写真- 2.3.2 漏水の沈殿物の例

③ 監査廊堆積土砂

図- 2.3.1 は、3BL 土砂量、4BL 土砂量および漏水量の経時変化を示したものである。漏水には出水時 に濁りが認められた(写真- 2.3.1)。





2.4 建設時の施工状況

2.4.1 基礎処理結果

「丸山発電所工事誌」のグラウト工実績より、単位注入セメント量(kg/m)を整理し、図- 2.4.2 に示す。



図- 2.4.1 丸山ダムの基礎処理実績

2.4.2型枠の状況

洪水前後の写真を以下に示す。洪水が越流した4BLは、1リフト分存置されていた型枠が流失している。

「丸山発電所工事誌」に記載される「〔附〕録丸山ダムコンクリート施工要綱」には、丸山ダムの型枠脱型に ついて、次のように記載されている。丸山ダムの型枠設置状況を写真- 2.4.1 に示すが 1~3 リフト分の型枠 が存置されている。 4BL

- ◎ 塑枠を存置すべき最小期間は、使用セメントの性 質,コンクリートの配合及び水量,構造物の種類及 び重要度、部材の受ける応力の性質、外気の温度及 び湿度等によって支配される。 (6) マスコンクリートの鉛直部材の如くそれ自身の重 量及びその上に来ると予想される荷重を支持するに 十分な強度に達すれば,出来るだけ早く型枠を取外 し熱を早期に発散させ、撒水養生を行った方が得策 である。 ⑦ 寒中に於ては、早期に型枠の取外しによって凍害
- を受ける惧れがあるが、 圧縮強度が 50kg/cm² 以 上に達すれば、その後は低温に出合っても凍害を受 けないから塑料を取外してもかまわない。 ⑩ 監査廊 その他内部の アーチ等の 開口部に 於いて
- は、鉄筋がコンクリートに充分附着し、圧縮強度が 100kg/cm² 以上に達すれば、コンクリートのクリ ープを利用して応力の緩和を図る意味に於いて出来 るだけ早く取外すがよい。

「丸山発電所工事誌 〔附〕録丸山ダムコンクリート施工要綱」より



写真 - 2.4.1 型枠の設置状況





写真一 2.4.2 洪水状況(昭和 28 年 7 月 20 日出水)

4BL

ている。









⊿

0.0

-3.0

-6.0

3. 丸山ダムの基礎岩盤の状況

3.1 丸山ダム建設時の地質調査資料



表 - 3.1.1 丸山ダム建設時の地質調査位置断面図(丸山ダム発電所工事誌土木編より引用)



図 - 3.1.2 丸山ダム建設時の試掘及び試錐の図(丸山ダム発電所工事誌土木編より引用)



【工事誌記載内容】

ダム予定中心線に沿い、上下流2列に計9孔、延138.5m 穿孔。 岩質は、一般に堅硬にして地表面には少なからず割れ目が存在しているけれども、深部に達すれば 消去するものと推定。ただし、試錐NO.2孔(ダム軸30m上流)は、岩芯採取率著しく劣悪なことと地表面 の状態よりして、岩盤は少なからず擾乱しており、その擾乱帯は大体N30Wの走向、すなわち堤体にほ ぼ平行して右岸山腹に向い、右岸地質上の弱点となっていると思われ、他は良好な岩盤と推定された。

図 - 3.1.3 丸山ダム調査時の試錐柱状図(丸山ダム発電所工事誌土木編より引用)

- r					-
	岩	芯排 95.	¥取 5.%	率	
L					
堰坊	箇	所	713	狮	叱
月日	げ声	岩后	保啓戸	デ接	標直
14	5/2	12	長	平	105
E	2	22			13.9
1	10	27/	0.75		
1	9	11		ľ	
27	-	11			
2	8 2.0	2//	1237		
B	2	VI	1		
=	\$ 3.4	0///	1,00		
1/4	2	VII	1	1	
-	2	1	1		
-	4	eV//	1.00		
6	Η	11	1		
	Ī.	Vi	1.00		
E	2	VI	1		
10	-	1	1		
12	6.	2///	1.00		
12	3	11	1		
14	-	VI	1		
14	217.0	-1//	1.00		
10	4	VI	1	÷	
	80	N//	1.00		
		V/	1		
	1	VI	1		
J	9.0	¥//	1.00		
13	1	1	1		
	10	NI	1,00	ė.	
		11	1		
1		VI	1		
T	11.	¥//	1.00	-	
13	2	VI	1		
	12	NI	1,00	A.P.	AI U
1	1	VI	1	27.1	助中
1	-	11	1	百好	ブレト・
1	- 13	2//	1.00	電殺	杜
2	0	11	1	2.	
建	-	XII	1	湖水	1.Brk
4	14	VII	100	EL L	1
1		VI	1		
2	150	0/1	1.00		989
當	· W	5	市政		
6	界		修		
1	X	c	X	1ª	-
2	15.	0	1932	2.3	



³⁻⁴

表 3.1.1 丸山 ダム建 設 時 の岩 盤 検 査 記 録 (その1) (丸 山 ダム発 電 所 工 事 誌 土 木 編 より引 用)

 (7)	**	始本任日日			, + 2							++++	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	/11.			
E E	<u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u></u>	极宜 4 万 D		6	使		ケ	ŀЛ	検	査 	附	- 帯	条	仵	摘	安	(処理事項)
第 1 回	F	昭和27年9月7日	名古屋通商産業局発電課長 福井吉 三 岐阜県河川課長 庁 岡 岐阜県河川課技師 湯 川 真	三 郎 武 人	No. 5 ブ No. 6 No. 7 No. 8 No. 9 No. 10 (N 90(ダ	ロック (ダ // (// (// (// (No.9 界 83 Om 間 ム中心より	ム中心。 まで).0mより) 下流 2	より下流 25.0) //) //) //) //) 5.0m まで)	 検査区域は策 A断層(別紙 を選定してボー A断層に沿う に鉄管を埋設し 連絡し置くこと A断層左岸段 い間隔 2.5m - A断層線(別 間隔 5m とす 6号ブロック 7. (2)の結果を 	5 図り漏後。面子紙 5(可了面ン水刻」よ「図。図及りの人」りた面」示的	ックを消して、 の下行う場断の定ちのです。 の定ちにする。 の定いで、 のためで、 ののかに、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 行うたう。 ので、 行うたう。 ので、 行うたう ので、 行うたう。 ので、 行うたう。 ので、 行うたう。 ので、 ので、 ので、 で、 ういで、 行うたう。 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、 ので、	1除たた。 1除たた。 1除たた。 たたのる たさのる たで達す たす。 ため。	深度測定 監査リンク a ~ a'約 ら ゴ 盤 につす 岩 策 につき	のため適当個所 部に間隔 5m 毎 を施し監査孔迄 ((別紙図面)に沿 を施行すること。 こと。 但し標準 去すること。 旨示を受けること。	1の項項 10の項項 2の項 深長 3の の可 3の の可 50 の可 60 0	次回検査 ボーリング 13.53m 孔 5.50m 孔 5.50m 孔 5.50m アー 場合 5.50m アー 5.50m アー	2 ケ所実施A孔掘削 怪 45‰ 採取コアー 深度 19.80m 孔径45 13.715m 力速定11ケ所設置断 ケ所実施 ト 6 孔実施セメント ト25孔実施セメント 去 月24日関係書類提出
第 2 回	Ħ	昭和27年11月1日	名古屋通商産業局発電課長 福井吉 建設省河川局 細田和 中部地方建設局計画検査課 小栗良 岐阜県河川課 湯川真	E 郎 男 長 和 人	No. 5 ブ No. 6 No. 7 No. 8 No. 9 No. 10 (N 9((タ の)	ロック(^ダ が (^ダ <i>* (</i> <i>* (</i>) <i>* (</i> <i>* (</i>) <i>* () ()) * () () <i></i></i>	ム中心。 まで .0m の 3.0mよ こり下済	より下流 50.0) より 25.0m~) 肉 //) //) り No.10 中央 を 5.0m~50m	 第5ブロック 厚さと同程度設 第5ブロック 第10ブロック 第10ブロック 第10ブロック 第10ブロック 第6ブロック 前各号断層及 こと。 	EL12の石二になった。 ためたた 加めた が の 石 コ に る 層の	0m 附近 D上間隔 EL100m 50m 線よ こと。 線上部の り他小節理	の水平層 5m 置き うに除去す 新近上部 : り 直上 初 の 岩石はな 理 裂 罅等に に い て に の の で で で の で の で の で の で の で の で の の で の で の の の の の に の の の の	内の粘土) に グラウ る て と。 の 図 敏 岩 記 に あ る 重 に お 充 分除 に は 適 宜 の	≥び破砕岩は概ね 、をすること。 は除去すること。 直断層は概ね巾 去すること。)グラウトを施す	1の項 滅 2の項 3の項 4の項 5の項 6の項 ト 言	指示通り除 こよりグラウ 断層グラウ † 445.9 袋	去粘土及破砕岩は消 ト行はず。 〃 〃 / ト 36 孔実施セメン
第 3 回	Ţ	昭和27年12月25日	名古屋通商産業局発電課長 福井吉三 中部地方建設局計画検査課 小栗良 岐阜県丸山監督事務所長 青木文	E 郎 長 和 夫	No. 5 ブ No. 6 No. 7 No. 8 No. 9 No. 10	ロック(ダ) ル (ル (ル (ル (ル (ム中心。 80m 間	より下流50m) //) //) //) //)	なし						な	U	
第 4 回	Ĥ	昭和28年2月2日	名古屋通商産業局発電課長 福井吉 中部地方建設局計画検査課 小栗良 岐阜県丸山監督事務所長 青木文	E 郎 長 和 夫	No. 4 ブ	ロック(ダ m	ム中心。 まで	より下流 25.0)	1. 検査区域は 2. カットオフタ 3. 浮石は徹底的	EL118 水平圏 に除き	0m 以上 f層には近 fすること	:削除する 適宜グラウ こ。	。 ' トを施す	てと。	1の項 2の項 ト 3の項	第6回検査 断層グラウ † 442袋 指示通り除	ト11孔実施, セメン 去
第 5 回	Ħ	昭和28年2月10日	岐阜県丸山監督事務所長 青 木 文	夫	No. 10 ブ No. 11 No. 12	$ \begin{array}{c} $	p. 10 円 No. 11 ム中心。 迄 ム中心。 まで	マ 90.0m よ) 界97.0mまで) より下流 30.0) より下流 25.0)	ta U						ţ	L	
第 6 回	F	昭和28年3月5日	中部地方建設局計画検査課 小 栗 良 名古屋通商産業局発電課 松 井 政 岐阜県丸山監督事務所長 青 木 文	長 和 雄 夫	No. 4 ブ No. 12 No. 13	ロック(^第 EI 心 <i>〃</i> (ダ 残 <i>〃</i> (全	4回検査 L118.0m 下流 20 ム中心。 部分 ブロッ:	査に削除分 n 以上ダム中) .0m まで より下流25~) ク)	 第4ブロック 第12及第 を行うこと。 第13ブロック こと。 	EL1 3 ブロ ク, シ	23.0m ይ ユックダ・ シヨイン	4上の浮石 4、趾部附近 ト附近の1	部分は取 丘の断層に 新層上部の	り除くこと。 には充分グラウト D岩盤は取り除く	1 の項 2 の項 計 3 の項	指示通り除 断層グラウ 47.8 袋 指示通り除	去 ト10孔実施セメント 去
第 7 回	ļ	昭和28年4月30日	名古屋通商産業局発電課 松井政 中部地方建設局計画検査課 黒田 岐阜県丸山監督事務所長 青木文	雄 長代理 晃 夫	No. 4 ブ No. 14 No. 15	ロック(ダ // (全 // (全 // (ム中心。 残り全部 ブロッ: 〃	より下流20m) ^第 ク))	1. No. 14, No の断層部分は ウチングを行 2. No. 14 ブロ	15 フ 次弱部: うこと。 ックに	「ロックに 分を取除 ある湧か	こある 横方 き旦つ断り 〈処理を完	5向に露出	もしている, 3条 こ5m間隔にグラ こと。	1の項 実 2の項	指示通り除 ^{転セメント} 計 指示通り処	去断層グラウト21孔 534.8 袋 理

表 3.1.2 丸山 ダム建 設 時 の岩 盤 検 査 記 録 (その 2) (丸 山 ダム発 電 所 工 事 誌 土 木 編 より引 用)

回数	検査年月日	検 査 官		検 査 附 帯 条 件	摘 要(処理事項)
第 8 回	昭和28年5月1日	岐阜県丸山監督事務所長 青木文夫	No. 10 ブロック(ダム中心より 30.0m~ 残り部分 No. 11 ブロック(ダム中心より下流 25.1 m~残り部分	1. ダム趾部附近の破砕帯には適宜グラウトを施すこと。	1の項 断層グラウト33孔実施セメント 計 407.6 袋
第 9 回	昭和28年7月25日	中部地方建設局計画検査課長 黒 田 晃 岐阜県丸山監督事務所長 青 木 文 夫	No. 3 ブロック(No.4界—1.0mより- 2.0 mまでの間 (^{ダム} 中心より下流 50.0 mまで	 第4ブロック境の深掘部埋込コンクリートの硬化収縮後コンク リート打継面に充分グラウトを施すためパイプを埋込むこと。 河川方向に 18m 迄は即時施行開始し 18mより 50m の間は尚 充分掃除の上コンクリート打込に先立つて現地検査官に連絡の上 施工すること。 	1 の項 指示の通り処置グラウト4孔実 施セメント計259.1袋 2 の項 指示の通り処置
第 10 回	昭和28年8月15日	名古屋通商産業局発電課 松井政雄 中部地方建設局計画検査課長 樽井常常忠 岐阜県河川課 湯川 真人 岐阜県丸山監督事務所長 青木文夫	No. 3 ブロック(^{-6.0m} よりNo.2界-15.1 mまで (ダム中心より下流 50.1 No. 2 ブロック(^{ダム} 中心より下流 50.1 mまで No. 1 ブロック No.2界-29.0mより-45 m間	 1. 検査区域は試掘孔に下端(EL 144.0m)迄とする。 2. EL 120m 附近の水平破砕帯に対して上流端中央部下流部端附近に止水壁を設けること。 3. 前項止水壁の長さは隧道掘削後更に検査を受けて決定すること。 4. 堤体下流垂直方向の破砕帯附近の浮石は充分除去の上グラウチングを施すこと。 5. 監査廊及第2項止水 壁尖端より奥行 15m 程度のグラウチングをカーテングラウチングに併せて施すこと。 	1 の項 指示の通り 2 の項 指示の通り処置 3 の項 次回検査 4 の項 指示の通り除去グラウト17孔セ メント計 372.8 袋 5 の項 グラウト 17 孔実施セメント計 876.2 袋
第 11 回	. 昭和28年11月21日	名古屋通商産業局発電課長 福井吉三郎 中部地方建設局計画検査課長 樽井常忠 岐阜県河川課 湯川真人 岐阜県丸山監督事務所長 青木文夫	No. 16 ブロック (全ブロック) No. 1 ブロック(縦距 35.0m—45.0m ま で	 第1号ブロックのカットオフ部分については コンクリート打込 前指示を受けること。 8月15日附検了書記載第2第3項については 中央部は検了し、 上流端は更に掘削すること。 第16号ブロックの破砕帯に沿いクラウチングを施すこと。 	1の項 指示の通り処理 2の項 〃 3の項 グラウト5孔実施,セメント計 342 袋
第 12 回	昭和28年12月10日	中部地方建設局計画検査課長 樽 井 常 忠 岐阜県丸山監督事務所長 青 木 文 夫	No. 5 翼壁ケ所 No. 8 エプロン個所 No. 6 エプロンケ所 No. 9 エプロン個 No. 7 エプロンケ所 No.10 翼壁適所 各ブロック 共ダム 中心より下流 80.0m- 91.0m までの間	 第8,9,10号ブロック部分は即時施工を開始し,第7,6,5 号ブロック部分については尚堀削しコンクリート打込に先立って 現地検査官の指示を受けた上施行すること。 	1の項 指示の通処理
第 13 回	昭和29年1月25日	岐阜県丸山監督事務所長 今 井 幸 雄	No.17 ブロック(全ブロック) No.18 ブロック(^{No.17} 界 195.0m~ 202.0mまでの問	 検査区域は別添図面の通りとし、18ブロックは標高 175.0m 迄 の範囲とする。 17ブロック前面に止水コンクリートを 施工する場合はその構造 及び基礎について予め承認を受けること。 破砕層附近及び下流よりの弛緩せる岩盤を 固結するためグラウ チングを行うこと。 破砕層の止水グラウトは入念に行うこと。 	1の項 指示の通り 2の項 指示の通り処置 3の項 グラウト1孔実施セメント計 84.5袋
第 14 回	昭和29年2月23日	名古屋通商産業局発電課長 福井吉三郎 中部地方建設局計画検査課長 樽井常忠 飯阜県河川課 湯川真人 岐阜県丸山監督事務所長 今井幸雄	No. 18 ブロック(縦距 202.0m~205.0m までの間 No. 19 ブロック(縦距 205.0m~215.0m までの問	 1. 18 ブロック 250m 附近にジョイントを設け之を 18, 19, ブロックとする。 2. 両ブロック上下流及び左岸地山に 充分補強被覆コンクリートを施工すること。 3. 堤体外上流部は掘削後承認を受けること。 4. ブロック 17, 18, 19 堤体外上流部及び ブロック 18, 19 堤軸に沿い地山に向い, 充分グラウチングを行うものとし其の結果はコアボーリングにより確認し承認を受けること。 5. 湧水処理を完全にすること。 	1 の項 指示の通り 2 の項 指示の通り処置 3 の項 〃 4 の項 グラウト 31孔実施セメント計 849.1 袋 5 の項 指示の通り処置
第 15 回	昭和29年8月7日	名古屋通商産業局発電課 吉田方明 中部地方建設局計画検査課長 樽井常忠 岐阜県河川課 湯川真人	No. 5 (ダム中心より下流 翼壁ケ所 91.0m~120.0mまで 翼壁ケ所 No. 6 (〃) エプロンケ引 No. 7 (〃) エプロン No. 8 (〃) 〃 No. 9 (〃) 〃 No. 10 (〃) 翼壁ケ所	 コンクリートの被覆の最小 2.0m を確保する様之に満たない部 分を更に掘削すること。 漏水処理砂礫の除去を完全にしコンクリート打込直前の状況を 写真にて報告すること。 	1の項 指示通り処置 2の項 /



図 - 3 . 1 . 5 丸山 ダムの基礎処理工配置図 (丸山ダム発電所工事誌土木編より引用)

丸山ダム工事図面集より、ジョイント断面図、ダム軸断面図、丸山ダムの監査廊から実施されているボ ーリングデータ等から推定した掘削形状を図 - 3.2.1 に示す。この掘削形状と旧地形(掘削前の推定地 形断面)から、丸山ダムの掘削状況を確認する基礎資料とした。



図 - 3.2.1 丸山ダム推定掘削平面図

赤線は、基礎処理工配置 図に図示されている破砕層 を示す 3.2.1 丸山ダム建設以前の地形線の推定

丸山ダム建設以前の地形を推定するために以下の資料を参考とした。

(1) 工事図面集(丸山発電所工事誌竣工図譜)に掲載されているダム軸(Dグリッド)とダム中心線から下流 120m(Gグリッド)の地形断面(図-6.2.2、6.2.3)

(2) 工事図面集に掲載されている平面図による堤体上流の地形コンターおよび左岸下流の地形コンター(図-3.2.4)

前記資料を基に、左岸側は上下流方向にほぼ平行な地形を有していることから、ダム軸およびダム軸

下流 120m の地形断面図より、間にある断面 (E,E+7.5m、F グリッド)の地形断面を推定した。

河床においては、新丸山ダムで実施されているボーリング結果、河床勾配等を参考に推定した。



図 - 3.2.2 丸山ダム建設以前のダム軸(Dグリッド)の地形断面

(丸山発電所工事誌竣工図譜 附図 - 7 ダム上流面図より)

図 - 3.2.3 丸山ダム建設以前のダム中心線から 120m 下流(Gグリッド)の地形断面 (丸山発電所工事誌竣工図譜 附図 - 8 ダム下流面図より)



(丸山発電所工事誌竣工図譜 附図 - 5 ダム附近平面図より)







3-13

図-3.2.7 10 グリッド (河床)の推定地形断面


図-3.2.8 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.90m 地質水平断面図)

凡例

<地質区分>

新生代

第四紀

第三紀





図-3.2.9 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.110m 地質水平断面図)

凡例



図-3.2.10 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.130m 地質水平断面図)

凡 例



図-3.2.11 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.150m 地質水平断面図)

凡例





図-3.2.12 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.170m 地質水平断面図)

凡例



図-3.2.13 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.90m 岩級区分水平断面図)

凡 例



図-3.2.14 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.110m 岩級区分水平断面図)

凡 例



図-3.2.15 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.130m 水平断面図)



図-3.2.16 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.150m 岩級区分水平断面図)

図-3.2.17 丸山ダムの基礎岩盤の状況(EL.170m 岩級区分水平断面図)

3.3 丸山ダム建設時の破砕層(丸山ダム建設時の基礎処理配置図に示されている破砕層の状況) **写真 - 3.3.1 破砕層のボーリングコア状況(その 1)**

写真 - 3.3.2 破砕層のボーリングコア状況(その2)

丸山ダム施工時に確認され いる断層 (工事誌より)	iて F破砕層	丸山ダム施工時に確 ている断層(工事誌よ	認され り)	11 グリッド付近の破砕層(上下流方向)	丸山ダム り れている断	施工時に確認 層(工事誌より	さ))
位置	河床左岸(D)	位置		右岸(E+7.5)	位置		
【新丸山ダムの地質語 B58-3 孔 43m 付近	周査での確認箇所および断層番号】 f-12	【新丸山ダムの地 B63-2 孔 20.5 級~CM 級岩盤を5	【新丸山ダムの地質調査での確認箇所】 B63-2 孔 20.5m 付近に幅 10cm 程度の角礫部が認められる他は CH 級 ~ CM 級岩般を呈する			【新丸山ダムの地質調査 B57-1 孔 40-50m 付近	
【コアでの岩盤状況】 幅 20cm 程度の角礫状	コアを呈する。	【コアでの岩盤状 地質構造に調和的 付近を通過すること を呈する。	<u>- , 。</u> 、 、 、 になる 、	・傾斜と推定した場合、B63-2 孔の 25-40m が、その区間のコア性状は CH 級~CM 級岩盤	【コア ⁻ 地質構注 付近を通注 する。	での岩盤状沥 造に調和的な 過することに	 :走向 :なる
通過推定箇所周辺のな	ボーリングコア写真	通過推定箇所周辺]のボー	リングコア写真	通過推測	定箇所周辺の	ッボー
35 40 45	All and a second sec				40		
断層推定部の拡大写真	真 B58-3 孔 43m 付近	断層推定部の拡大	写真		断層推測	定部の拡大写	 〕真
		一部角礫状部がある	ら他は、	破砕帯の可能性がある箇所は確認されない。	断層、破積	砕帯の可能性	:があ
備考		備考			備	考	

11 グリッド付近の破砕層(上下流方向)

右岸(D)

での確認箇所】

]・傾斜と推定した場合、B57-1 孔の 40-50m ゥが、その区間のコア性状は概ね CH 級岩盤を呈

・リングコア写真

る箇所は確認されない。

写真 - 3.3.3 破砕層のボーリングコア状況(その3)

丸山ダム施工時に確認され	K破砕層(川側)	丸山ダム施工時に確認る	sれ K 破砕層 ()	日間して	丸山ダム	施工時に確認	さ
ている断層(工事誌より)		ている断層(工事誌より)			れている断	層(工事誌よ)))
位置	左岸(D)	位置	左岸(D)		位置		
【新丸山ダムの地質調査	査での確認箇所】	【新丸山ダムの地質	調査での確認箇所】		【新丸』	山ダムの地質	钉調査
B4-3孔 13-17m 付近		B59-3 孔 10-30m	付近		B4-3 孔	29.1m 付近	Í
【コアでの岩盤状況】		【コアでの岩盤状況]		【コア	での岩盤状況	え】
割れ目が発達し、一部角	甬礫状コアを呈する 。	平面位置から推定さ	れる箇所のコア性状は概ね CH 約	級岩盤を呈する。	幅 20cm	程度の角礫	状コフ
割れ目沿いの酸化は顕著	蒈であるが、破砕の徴候は認められない。						
通過推定箇所周辺のボー	- リングコア写真	通過推定箇所周辺の 10 15 20 20 25 25	ボーリングコア写真	10 15 20 25 30	通過推3	定箇所周辺の	
断層推定部の拡大写真		断層推定部の拡大写	真		断層推測	定部の拡大国	貢
B4-3 孔 13.4-13.6m		断層、破砕帯の可能性	B4-3 孔 28.9-29.1m				
15-16m 何近							
備考		備考			備	考	

写真 - 3.3.4 破砕層のボーリングコア状況 (その4)

写真 - 3.3.5 破砕層のボーリングコア状況(その5)

3.4 丸山ダム堤体と岩盤の密着度

表 - 3.4.1 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その1)

表 - 3.4.2 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その2)

表 - 3.4.3 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その3)

ボーリング番号	B58-1(85°)	ボーリング番号	B 5 8 - 2	ボーリング番号	B 5 8 - 3 (8 5 °)
位置	D, 7	位置	D, 8	位置	D, 9
 【ボーリングコア写真 0 5 10 15 20 		Image: Control of the second seco	コア写真】 「「「」」 「」」 「」」 「」」 」 」 」 」 」 」 」 」 」 」	Image: Comparison of the second s	
岩着部の拡大写真		岩着部の拡大	写真	岩着部の拡大写	6真
	Mに電殺は見られるか、若看部は密着いる	備考	石盛内に亀殺は見られるか、若看部は密 している	^宿 備 考	短柱状コアと密着している
密着度の評価 密	『着を確認している孔(🛑)	密着度の評価	密着を確認している孔()密着度の評価	📔 密着を確認している孔(🛑)

表 - 3.4.4 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その4)

表 - 3.4.5 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その5)

ボーリング番号	B57-4(60°)	位置図
位置	D , 1 2	
位 置 【ボーリングコア 0 5 10	D, 12 写真】	
15	15 20 25	$Bit = 1, (28, 3, 8, -1) = 35.37$ $Bit = 3(35^{\circ}) = 45.80m$ $Bit = 4, (28, 3, -1) = 35.37$ $Bit = 4, (28, -1) = 35.37$ $Bit = 3, (35, -1) = 35.37$ $Bit = 4, (28, -1) = 35.37$ $Bit = 3, (35, -1) = $
	eath.	
密着度の評価	密着の確認が不可能な孔(🔵)	

表 - 3.4.6 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その6)

ボーリング番号	B 6 3 - 2 (6 5 °)	ボーリング番号	B10-3(35°)	ボーリング番号	B 3 - 1 0	
位置	E+7.5,11	位置	E+7.5,11	位置	E+7.5 , 1 2	
【ボーリングコア	/写真】	【ボーリングコア写真]	【ボーリングコア	写真】	_
5	5	10 11 12 13 14	11 12 13 14 15			
10		15 16 17 18 19	16 17 18 19 20			
15	15	20 21 22 23 24	21 22 23 24 25			
20	20	25 26 27 28 29 29	26 27 28 29 30			
 岩着部の拡大写真				岩着部の拡大写真		_
		17	16 17			
備考	岩着面は分離しているが、分離面は新鮮で り、密着していた可能性が高い	5 備 考 ^均 、密	「は分離しているが、分離面は新鮮であ 『着していた可能性が高い。	備考	直下に割れ目を伴うが、岩着部は 密着している。	
密着度の評価	密着している可能性が高い孔(🔾) 密着度の評価 密着	している可能性が高い孔(🔾)	密着度の評価	密着を確認している孔(🛑)	

表 - -3.4.7 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その7)

表 - 3.4.8 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その8)

表-3.4.9 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その9)

表-3.4.10 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その10)

表 - 3.4.11 丸山ダム堤体の岩着部の状況(その 11)

3.5.新丸山ダムの地質調査概要

図 - 3.5.1 既往調查位置図

試験^{注2} 1.内 正力 管理 試験 北平 載荷 試験 標準 ボアホールカメラ 透水試驗注2 国家座標系 孔口 掘進角度 掘進 孔番 掘谁長 貫入試験 方向 (°) 位置^注 標高 観察深度 回数 X座標 Y座標 (m) (俯角) (m) EL.(m) -59,096.265 660.756 R 208.04 B 51 -40.10 90 6 -B 53 --59,460.833 890.857 L 233.64 100.00 45 148* 18 --59.094.700 606.002 R 231.18 90.00 B 53 -90 -17 --B 53 --59,400.528 850.923 R 190.15 120.00 148* 60 22 711.721 R 45 328* B 53 --59,184.711 190.20 90.00 21 -B 54 - 1 -59,277.766 684.049 C 90 121.00 100.00 14 ----B 54 --59,334.147 720.212 C 120.92 100.00 90 14 B 55 --59,054.271 539.775 T 258.96 120.00 90 23 B 55 -763.567 LC 172.43 -59.409.682 100.00 90 20 --B 55 --59,473.623 662.021 LC 172.22 30.00 90 --90 B 55 --59,516.250 594.323 LC 152.86 30.00 90 B 55 - 5 -59,558.877 526.626 LC 113.19 32.00 ----59,591.166 925.690 L 283.99 90 B 56 -100.00 13 --B 56 --59,490.050 861.536 L 236.32 100.00 90 20 650.832 R B 56 --59 155 574 216.57 100.00 90 19 --B 56 --59,016.541 563.287 238.96 175.00 Т 90 35 --B 56 --59,240.439 656.999 R 134.53 100.00 90 20 B 56 -Т 90 -59,128.992 586.825 217.51 100.00 18 -B 56 -Т 233.90 90 -59,179.122 529.170 100.00 20 --B 56 --58,959.243 510.900 T 253.80 160.00 90 26 450.006 57.00 B 56 --58 836 635 Т 257.89 90 4 --B 56 - 10 -58,973.406 630.665 Т 201.46 123.00 90 23 --B 56 - 11 -58,905.708 588.038 Т 216.57 95.00 90 19 60 B 57 -С -59,254.702 756.336 108.12 110.00 328* 21 -B 57 -R 60 328* -59,225.052 737.737 128.34 125.00 24 B 57 --59,301.100 785.870 C 126.78 145.00 65 332.5 27 --59 199 676 721.735 R 157.45 125.00 332.5 B 57 -60 23 --135.00 B 58 --59,368.920 828.303 C 173.98 85 333 25 -B 58 --59,325.763 801.128 C 143.97 110.00 90 21 786.669 C 85 333 B 58 --59,302.369 127.51 130.00 25 -85 B 59 --59,462.879 890.160 L 234.38 110.00 333 20 -B 59 --59,400.030 850.869 L 189.93 140.00 90 26 B 59 -805.328 C 143.97 120.00 30 23 -59,329.618 153 --B 60 --59,419.867 864.164 214.02 120.00 148 50 23 L --B 62 --59,456.249 840.559 L 217.01 50.00 90 90 B 62 --59,423.449 L 60.00 816.905 198.82 11 -90 B 62 - 3 -59,388.143 796.328 LC 172.19 65.00 12 ---775.840 LC 149.87 44.20 B 62 --59,356.505 90 -B 63 --59.355.921 773.877 C 149.30 180.00 50 328 30 --B 63 --59.243.854 697.556 C 128.20 150.00 65 150 28 ---59,556.032 902.740 266.28 100.00 В 1-L 90 17 90 В 1--59,375.854 930.646 L 193.38 40.00 -7 90 B 1 --59,472.809 850.987 L 228.07 80.00 16 --59,216.312 688.259 R 140.00 70.00 328 B 1 -0 14 653.743 R 140.00 65.00 328 B 1 - 5 -59,236.564 0 12 -B 1 --59.524.056 881.738 252.40 105.00 L 90 20 -B 1 --59,366.806 794.680 LC 159.37 50.00 90 10 90 B 1 --59,335.124 751.138 LC 129.61 40.00 8 90 35.00 B 1 - 9 -59.528.500 677,700 L 175.61 ----59,543.000 608.500 L 45.00 90 B 1 - 10 162.31 -B 2 --59.612.333 889.682 L 261.27 50.00 90 ۵ 849.816 L -59 544 656 245.79 40.00 B 2 - 2 90 8 ---59,535.838 793.529 230.48 50.00 В 2-L 90 10 90 B 2 - 4 -59,476.131 804.239 L 213.79 50.00 10 B 2 - 5 -59.601.350 30.00 90 835 850 L 223.69 5 -B 2 --59,589.050 780.350 40.00 L 207.57 90 -B 2 - 7 -59.520.060 737.640 L 215.55 60.00 90 10 -59.466.510 748.870 184.83 40.00 В 2-L 90 7 --59,443.112 785.091 201.11 50.00 В 3-L 90 10 --В 3--59,378.964 736.804 LC 152.59 40.00 90 6 713.024 LC 154.52 40.00 90 В 3--59,395.328 -8 -В 3--59,367.293 688.062 LC 140.76 40.00 90 7 -В 3--59,198.671 629.494 R 218.85 100.00 90 23 -59,188.014 662.372 R 216.42 100.00 90 22 B 3 - 6 -

表 - 3.5.1 新丸山ダム既往調査数量(ボーリング)

1 悉	国家座	E標系		孔口	掘准長	掘進角度	掘進	透水試験 ^{注2}		孔内水	. 標準 ボアホール		カメラ	
JL H	X座標	Y座標	位置 ^{汪1}	標高 EL.(m)	(m)	(°) (俯角)	方向 (°)	回数	圧力 管理	平載荷 試験	貫入 試験	観	察深/ (m)	度
B 3 - 7	-59,138.628	640.398	R	212.53	40.00	90	-	5		-	-		-	
B 3 - 8	-59,294.065	642.639	С	135.02	50.00	90	-	10		-	-	ļ	-	
B 3 - 9	-59,262.320	622.639	R	163.12	50.00	90	-	9		-	-	ļ	-	
B 3 - 10	-59,222.295	686.346	R	137.89	100.00	90	-	18		-	-	ļ	-	
B 4 - 1	-59,379.075	834.697	L	174.00	55.00	45	328*	10		-	-	<u> </u>	-	
B 4 - 2	-59,350.201	815.334	С	158.40	36.00	0	148*	7		-	-	<u> </u>	-	
B 4 - 3	-59,330.738	803.079	С	144.90	35.00	0	148*	5		-	-		-	
B 4 - 4	-59,066.000	593.500	Т	242.92	60.00	90	-	11		1	-	<u> </u>	-	
B 4 - 5	-59,101.500	569.300	Т	228.80	50.00	90	-	9		1	-	<u> </u>	-	
B 4 - 6	-59,126.500	537.500	T	247.59	20.00	90	-	3		1	-	ļ	-	
B 4 - 7	-59,595.791	879.672	L	250.15	20.00	90	-	3		1	-		-	
B 4 - 8	-59,548.746	945.301	L	280.20	20.00	90	-	3		2	-		-	
B 4 - 9	-59,361.200	916.197	L	189.37	30.00	90	-	5		-	-		-	
B 4 - 10	-59,041.500	448.000	1	258.29	7.00	90	-	-	-	-	4		-	
B 4 - 11	-59,227.940	600.950	ĸ	204.55	95.00	90	-	19		-	-		-	
B 4 - 12	-59,249.042	610,200	R D	221.24	70.00	50	328	13		-	-		-	
B 5 - 0	- 59,033.900	650 121	C I	131.24	36.00	40 90	- 1/2	- 17	_	-	-		-	
B 5 - 3	-59/53 129	605 280		172 11	30.00	90	140	5	-	_	-			
B 5 - 4	-59 495 290	627 130		166 34	30.00	90		4		-	-		-	
B 5 - 5	-59.357 629	735 506	c	141 27	160.00	65	328*	20		-	-	0.00	~	159.75
B 6 - 1	-59,419,219	674.141	LC	156.04	35.00	90	-	1		-	-	0.00	-	
B 6 - 2	-59.461.646	606.254	LC	153.73	55.00	90	-	1		-	-		-	
B 6 - 3	-59.223.614	689,989	R	138.44	90.00	45	328**	16		-	-		-	
B 7 - 1	-59,394.000	945.000	L	207.30	20.00	90	-	-	-	-	-		-	
B 7 - 2	-59,412.000	896.000	L	212.63	45.00	90	-	-	-	-	-		-	
B 7 - 3	-59,352.419	919.853	L	177.89	20.00	45	205	-	-	-	-	1.70	~	19.98
B 7 - 4	-59,330.044	665.262	С	90.34	50.00	90	-	-	-	-	-		-	
B 7 - 5	-59,135.351	574.285	Т	228.92	90.00	90	-	16		-	-		-	
B 7 - 6	-59,184.472	539.377	R	237.14	100.00	90	-	18		-	-		-	
B 8 - 1	-59,581.006	557.217	LC	122.48	20.00	90	-	-	-	-	12		-	
B 8 - 2	-59,589.438	516.810	LC	121.14	30.00	90	-	-	-	-	2		-	
B 8 - 3	-59,625.606	525.188	LC	151.18	40.00	90	-	-	-	-	16		-	
B 8 - 4	-59,253.729	664.533	С	131.73	150.00	60	148	21		-	-	40.00	~	150.00
B 9 - 1	-59,308.136	699.626	С	90.39	30.00	90	-	6		-	-		-	
B 9 - 2	-59,350.763	631.929	С	90.55	13.00	90	-	1		-	-	<u> </u>	-	
B 9 - 3	-59,424.827	514.305	С	91.21	10.00	90	-	-	-	-	-	ļ	-	
B 10 - 1	-59,146.962	636.546	R	213.78	87.00	35	148**	13		-	-	19.70	~	86.60
B 10 - 2	-59,210.428	676.509	R	159.00	50.00	36	328**	9		-	-	5.00	~	50.10
B 10 - 3	-59,240.513	694.255	R	132.93	55.00	35	328	7		-	-	16.85	~	54.90
B 10 - 4	-59,184.195	659.991	R	218.51	50.00	90	-	8		-	-	3.50	~	49.85
B 10 - 5	-59,234.321	651.697	R	141.91	30.00	25	328	5		-	-	3.20	~	29.40
	-59,218.657	645.004	ĸ	145.00	50.00	28	328	9		-	-	9.80	~	49.96
B 11 - 2	-09,202.918	040.001 600.507	rt P	215 52	100.00	-2	328	20		-	-	24.00	~	110.16
B 11 - 4	-59 152 612	630 350	R	210.00	54 00	19	1/16	20 g	1		-	20.10	~	54.04
5 11 - 4	55,152.010	000.000	IX.	217.01	J 1 .00	10	140	0			-	2 00	~	15.00
B 14 - 1	-59,438.907	820.375	L	204.18	50.00	90	-	9		-	-	20.00	~	49 70
B 16 - 1	-59,145.818	550.158	R	227.84	60.00	90	-	9		_	_			
B 16 - 2	-59,147.363	598.392	R	214.47	45.00	90	_	9		_	-			
B 18 - 1			С	190.00	28.70	90	-	9	水押し	-	-	52.30	~	80.00
B 19 - 1	-59,177.225	597.408	R	215.15	40.00	90	-	8		-	-			
B 19 - 2	-59,175.764	621.104	R	215.62	25.00	0	-	5		-	-			
B 19 - 3	-59,087.646	545.231	R	245.48	8.04	90	-	-	-	-	8			
B 19 - 4	-59,078.380	564.919	R	238.97	8.00	90	-	-	-	-	8			
B 19 - 5	-59,054.890	552.336	R	258.13	7.18	90	-	-	-	-	7			
B 19 - 6	-59,042.640	571.799	R	253.26	8.13	90	-	-	-	-	8			
B 19 - 7	-59,544.630	831.323	L	239.67	11.00	0	-	-	-	-	5			
B 19 - 8	-59,532.380	850.786	L	247.25	13.02	90	-	-	-	-	13			
B 19 - 9	-59,555.010	867.243	L	250.59	7.35	90	-	-	-	-	7			
B 19 - 10	-59,542.750	886.706	L	259.60	10.13	90	-	-	-	-	10			
B 19 - 11			С	190.00	23.00	90	-	1		-	-	48.00	~	64.00
C - 1			С		20.00		-			-	-	0.00	~	20.00
C - 2			С		20.00		-			-	-	0.00	~	20.00
		計	127	fl.	総延長	8.299.55	m	言†1.378						

計1,378 回

3.5.1 新丸山ダムの地質

図 - 3.5.2 ダムサイト地質平面図

図 - 3.5.3 E+7.5m 地質断面図(新ダム軸)

表 - 3.5.2 岩級区分の細区分要素基準

表 - 3.5.3 岩級区分基準(案)

要素	区分	定義	備考
	A	岩片は非常に堅硬・緻密かつ新鮮であり、潜在的な割れ目 もほとんど存在しない。ハンマーの打撃で割れず、金属音 (キンキン)を発する。	塊状の砂岩・混在岩および 新鮮なチャートに見られる。
岩片の硬さ	В	岩片は堅硬であるが潜在的な割れ目が存在し、ハンマーの 打撃でやや鈍い金属音(カンカン)を発する。強打すると、 層理面や酸化した割れ目沿いに割れることがある。コアでは コア肌がやや粗い傾向にある。	層理面の発達したチャート や層理面の目立つ混在岩に多 い。
	С	岩片は中硬であり、ハンマーの打撃ではやや鈍い音(コン コン)を発する。潜在的な割れ目や層理面で割れやすく、 ピックの先で傷が付く。岩芯までやや変色している。	混在岩に多い。
	D	軟質であり、ハンマーの打撃では濁音を発する。割れ目以 外でも割れる。岩芯まで変色している。	混在岩の風化部に多い。
	E	極軟であり、砂~粘土状もしくはスライム。	
		横坑およびコアで30cm以上(棒状コア)	
		横坑およびコアで10~30cm(長柱状コア)	
割		横坑およびコアで5~10cm(短柱状コア)	
れ 目 の 問		横坑で2~5cm コアで5cm以下の短柱~角礫状コア コアの外周が認められるもの	
隔		横坑で2cm以下の割れ目密集部 コアで角礫~細片状を呈し、 円筒形のコアに復元できないもの	
		砂~粘土状	
		新鮮でよく密着している。ごくわずかにフィルム状の白色 鉱物を挟在する場合もあるが、赤褐色化は認められない。	
	1	割れ目沿いが薄く赤褐色化しているが、軽微である。灰白 色の細粒物質を普遍的に挟在するものも含む。	
割れ	2	割れ目沿いが赤褐色化しているもしくは、割れ目沿いに赤 ~ 黄褐色化した挟在物を薄く挟む。	割れ目の赤褐色化はチャー トより混在岩で顕著である。 透水性の観点から、コア観
目の状態	1	割れ目沿いの赤褐色化が著しく、黄褐色の細粒物質または 細粒粘土を挟在するが、その幅は1~2mm程度である。	察上は を2分しているが、 組合せ上では で統一してい る。
態	2	割れ目沿いに黄褐色化し、黄褐色の細粒物質または細粒粘 土を2~5mm挟在する。黒灰~灰白色粘土を挟在する場合も含 む。	
		全体に割れ目が開口気味で、割れ目沿いに5mm以上の粘土 または土砂を挟在する。左岸側の深部での軟質化箇所を含 む。また、横坑の坑口付近で木根を頻繁に挟在する場合もあ る。	
		割れ目として認識できない。	

				コア
<硬さA>				
ョ		В	В	СН
n	1	СН	СН	СН
目	2	СН	СН	СН
の		CM	CM	CM
状態		-	D	D
悲		-	-	-
				コア
<硬さB>				
ョ		СН	СН	СН
n	1	СН	СН	СН
目	2	СН	СН	CM
の		CM	CM	CM
状		-	D	D
悲		-	-	-
				コア
<硬さC <u>></u>				
ョ		-	-	-
n	1	-	-	CL
目	2	-	CL	CL
О ли		-	CL	CL
び しんしょう ひんし		-	-	D
		-	-	-
				コア
<硬さD>				
創		-	-	-
n	1	-	-	-
目	2	-	-	-
О		-	D	D
び しんしょう ひんし		-	D	D
		-	-	-
			-	コア
<硬さE <u>></u>				
割		-	-	-
n	1	-	-	-
目	2	-	-	-
		-	-	-
びし		-	-	-
恐		-	-	-

<u>コア形状</u>

ľ	<u> ガン1入</u>		
	СН	-	-
	СН	CM	-
	CM	CM	-
	СМ	CL	-
	-	-	-
	-	-	-
7	形状		
	СН	СМ	-
	СМ	СМ	-
	CM	CL	-
	CL	CL	-
	D	D	-
	-	-	-
7	形状		
	-	-	-
	CL	CL	-
	CL	CL	-
	CL	D	-
	D	D	-
	-	-	-
7	形状		
	-	-	-
	-	-	-
	-	-	-
	D	D	-
	D	D	-
	-	D	-
7	形状		
	-	-	-
	-	-	-
	-	-	-

-「-」は組合せ上存在しないもの。

-

-

-

-D

-

-

-

表-3.5.4 新丸山ダムの岩級区分基準

岩級 区分	定性的特徴	代表的な 細区分組合せ ())は特に多い組合	代表的な横坑写真	代表的な	⊊コア写真
В	岩片は新鮮かつ堅硬であり、割れ 目は密着している。割れ目の赤褐色 化および挟在物は認められない。密 着した割れ目に沿って灰白色鉱物が フィルム状に晶出したものを含む。 割れ目間隔は10cm以上で、ハンマー で強打しても割れない。	Α, Ι, α Α, Π, α	ТбоL-1 48m付近上流壁 (А, П, α~β1)	B56-2 52~54m (A, I, α)	
СН	岩片はおおむね新鮮で堅硬。割れ 目はおおむね密着しているが、一部 に挟在物が見られることもある。割 れ目沿いが赤褐色化している場合が 多いが、横坑ではハンマーの打診で 鋭い金属音を発し、強打しても割れ にくい。	(Α, Π, β1) Α, Π, β1 Α, Π, β2 Β, Π, β1	T3L-1 10m付近上浅壁 (A, III, β1)	B63-2 103~105m (A, Π, β1)	B3-10 90
СМ	岩片はおおむね壁硬であるが、層 理面沿いの一部で割れやすいものも ある。割れ目間隔は10cm以下で、割 れ目沿いに細粒物質を挟在すること が多い。横坑では締まりが良いが、 ハンマーの強打で割れる。	 A, IV, β2 A, III, γ (B, IV, β1) B, IV, β2 	T56L-2 14m付近下流壁 (B. Ⅲ~Ⅳ, β2)	B63-2 125~127m (B, Π, β2) B1-3 7~9m (A, Π, γ)	B3-10 (B3-6 4
CL	岩片は風化の影響によりやや軟質 化しており、ハンマーの打診では鈍 い音を発して容易に崩れるものと、 岩片は堅硬であるが割れ目が密に発 達し、全般に脆く割れやすいものが ある。	[B, IV, γ] C, III, γ	Т55R-1 95m付近下流壁 (С~В, П, у)	B56-1 62~63m (B, V, γ) B62-4 3~4m (B, III, γ2)	B3-6 6/
D	大きく以下の2種類が存在する。 	 A; II, δ B, V, δ 硬さD, E 	T55L-1 40m付近上流壁 (B~C, Π, δ) T55L-1 40m付近下流壁 (D, IV~V, δ)	 ① B14-1 2~5m (A, II~I, δ) ② B1-3 21~23m (D, V, δ) ③ B1-6 3~5m (D, VI, ε) 	② B56-1 ② B56-1

チャート
•
存在しない
10
-93m (A, I ~Ⅱ, β1)
7~69m (A, IV, β2)
7~49m (Λ, Π, γ)
-8m (C, IV~V, γ)
2 PARTING STATES
1~3m (B, V, δ)
22~23m (D, V, ε)

B62-3孔(13~15m)					B3-6孔(21~23m)				B1-4孔(27~30m)			
地質	泥質部優勢混在岩	透水性	(19) Pc=0.3	地質	チャート	透水性	(17) Pc=0.2	地質 チャート 透水性 (14			(14) Pm = 0.9	
ぜん断試験結果と試験箇所の性状より、褐色化した割れ 皆を有していても岩片の硬さと割れ目間隔が良好であれば け級相当の強度を有する岩盤として判断される。 ぜん断試験結果と試験箇所の性状より、褐色化した割れ ぜん断試験結果と試験箇所の性状より、福色化した割れ 『とれ断試験結果と試験箇所の性状より、褐色化した割れ 『とれ時試験結果と試験箇所の性状より、 ぜん断試験結果と試験箇所の性状より、						るのであれば なのであれば なのであれば なのであれば なのであれば なのでの なのでの なのでの なのでの なのでの なのでの なのでの なので						
	旧区分		新区分		旧区分		新区分		旧区分		新区分	
岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	
CM	B, , c'	СН	A, , 1~ 2	СМ	B, ~ , c'	СН	A, ~, 1	CM	B, ~ , c'	СН	A, ~ , 1	
	T3L-2坑(14m	付近 下流	壁)		T55R-1坑(67m	付近 下流	壁)					
地質	泥質部優勢混在岩	透水性	-	地質	泥質部優勢混在岩	透水性	-	地質	チャート	透水性	-	
し し し し し し し し し し し し し し し し し し し	協会会員の設定を行っていても当内の強度を行っても当内の強度を行っても当内の確定	の性状より、と割れ目間隔として判断さ	新区分	せん 日 CH級相	ばいしていても岩片の硬さ当の強度を有する岩盤 旧区分	の性状より、と割れ目間降として判断されます。	新区分	th して して して して して して して して して して して して して	ばいです。 は、 	の性状より、 と割れ目間降さして判断されます。	新区分	
岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	岩級区分	細区分	
CM	B~C, ,c'	СН	A, , 2	СМ	B~C, ,c'	СН	A, ~ , 1~ 2	СМ	A~B, ,c'	СН	A, , 1	

図 3.5.5 ダムサイトの割れ目の状態

図 - 3.5.7 EL.150m 岩級区分水平断面図
ダムサイト右岸で確認できる岩盤劣化部(D級岩盤)は、いずれも珪質粘土岩の分布とほぼ <u>一致</u>していることが確認。

ダム軸 EL.145mの表層 8m付近の開口割れ目以浅(T13R-1 坑、B10-2 孔)

F 測線 EL.140~150m付近の表層から 20m付近(B1-5 孔、B11-3 孔)

G 測線 EL.165m 以浅(B4-11 孔、B4-12 孔)

この珪質粘土岩の分布は、D グリッド(現ダム軸)~新ダム軸にかけては現右岸の急崖に張り付

く形で分布する。

珪質粘土岩は、以下の特徴を有している。

・黒色泥岩の一部は著しくせん断されている

・特に地表部付近では風化の影響も相まって黒色泥岩部の劣化が著しい

・T15R-1 坑主坑では岩片は硬質で CM 級相当の岩盤であるが、割れ目が密に発達しやや脆い

現丸山ダムは、施工時に右岸側が崩壊を起こしている(写真 3.5.2、現況の右岸全景は PH-3.2 参照)。

珪質粘土岩および珪質粘土岩中の黒色泥岩部がすべり面となり、その川側のチャートまたは 混在岩が崩落したものと推定される(珪質粘土岩も崩落したが、一部ダム軸付近に残存してへばり) ついている) (写真 - 3.5.3 参照)







写真 - 3.5.3 右岸全景の現況(平成 14 年撮影)

〔丸山ダム工事写真集より抜粋〕



現ダム軸(Dグリッド)右岸の地質分布図 図 - 3.5.8

珪質粘土岩の特性

珪質粘土岩は、美濃帯構成層の三畳紀の最下層に相当する層準であり、一般的な特徴として周囲 のチャートなどの硬質岩に比して軟質なため、付加時によりせん断作用を受け易かったと点、黒色 泥岩を挟在する点、硫化物を多含することにより、空気や水に触れると劣化しやすいなどの特徴を 有している。

この珪質粘土岩は、右岸の急峻な地形により、上載荷重の減少および地表からの風化の影響で、 潜在的なせん断面が顕在化(写真-3.5.4~3.5.5 参照)し、岩盤劣化しやすい部分(特に黒色泥岩 部)を挟在していると考えられる。

珪質粘土岩中の黒色泥岩部の岩盤性状は、写真-3.5.6~3.5.9参照。



写真-3.5.4 珪質粘土岩中のせん断面顕在部(B11-3孔 98~101.2m付近)



写 真 - 3.5.5 珪 質 粘 土 岩 中 のせん断 面 顕 在 部 (コア採 取 率 が悪 い)

(B11-2 孔 65.0~70.0m付近)



写真-3.5.6 珪質粘土岩の岩盤劣化部(T13R-1 坑上流壁 5m付近) (全体に褐色~黄褐色化し、潜在的なクラックが発達し、岩片の 一部は軟質化している。CL~D級(C~B、 ~ 、 2~ 1)



写真-3.5.7 **黒色泥岩の劣化部(T13R-1坑下流壁6m付近)** (珪質粘土岩中には、50cm~1m間隔で幅5~15cmの黒色泥岩を挟 在する。そのうち、6割程度は、高角度の層理面に沿ったせん断面 が発達し軟質化している。D級(D、 ~ 、 2))



写真-3.5.8 珪質粘土岩中の劣化部(B4-11 孔、70~75m付近) (全体にコア形状が悪く、スライム部分が多い。一部黒灰色粘土 を伴う箇所は、T13R-1 坑に見られるような黒色泥岩挟在部の強 劣化部と推定される。全体的には、潜在クラックが顕在化した CL 級相当の岩盤と見られる)



写真-3.5.9 黒色泥岩の劣化部(B4-12孔、65~70m付近) 緑灰色を呈する珪質粘土岩部に比べて割れ目の発達が著しく、 岩片もやや軟質化している場合が多い。

3.5.4 新丸山ダムの透水性

新丸山ダム軸のルジオンマップを図 - 3.5.9 に示す。ダム基礎となる混在岩、チャートの透水性は 以下のとおりである。

- 【河床部】 現丸山ダムの直下から 2 Lu 以下の難透水ゾーンを主体とする。やや右岸寄りの 10 ~12 グリッド区間では、5~20Lu 以上のゾーンが最大深さ 15m 程度で分布する。
- 【左岸】 標高 160m より低標高部には、地表から 10m 程度の厚みで 20Lu 以上の高透水部が分 布するが、それ以深では概ね 2 Lu 以下である。

標高 160m 以高では 20Lu 以上の高透水ゾーンが次第に厚くなり、標高 200m 以高で は地表から 30m 程度の厚みで 20Lu 以上ゾーンが分布する。

- 【右岸】 急崖地形と高角度の層状チャートの影響で、20Lu 以上の高透水ゾーンが地表から 25
 - ~ 30m の厚みで分布する。

20Lu 以上ゾーンの下部には、10~20Lu、2~5Lu ゾーンが5~10m 程度の厚みで分

布し、それ以深は概ね2Lu以下である。



3- 54

4. 丸山ダムの安定検討

4.1 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化

STEP1







STEP2





図 - 4.1.1 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(ベクトル))





$4 \cdot 2$





図 - 4.1.3 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(ベクトル))





4.3



図 - 4.1.4 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(σ1))



 $4 \cdot 4$

図 – 4.1.5 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(σ1))



図 - 4.1.6 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(σ1))

STEP1



4.5



図 - 4.1.7 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(σ3)



4.6



 $4 \cdot 6$

-3.



図 - 4.1.9 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(主応力(σ3)









図 - 4.1.10 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(せん断力(τ))









図 - 4.1.12 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(せん断力(τ))

STEP1 丸山ダム常時満水位



4.9

STEP2 新丸山ダム、CSG同時打設



				~ *			* *	* *	* *	(X)	< × >	K X 3	×х	XXX	. X X 7	17.7	+++	151-	⊱≭ ×	XX	x x :	XXX	xx	×х	×××	(XX)	XXX	. x x :	* * *	× × ·	****	++		•	•	• •	•	• •	•	• •			* *	•	• •	· • • ·	• •	· ·			· ·	• •		1		
•	·	•	+	×х	×	××	* *	××	* *	* * 3	< × >	* * :	××	* * *	**7	K 74 74	***	**	++	+ *	•••	• •	• •	••	•••		, , ,	* * *	* * *	* *	* * *	***		•	•		·	• •	•	• •	•	٠	• •	•	· ·	•••	• •				• •	• •		۰,		
•	•	+	ł	* ×	×	× ×	××	××	××	< × >	< × >	××	××	×	**>	* * *	* * *	**;	**	+ +	+ +	+ +	• • •	• •	. , .		• • •	**	* * *	* *	* * *	* * *	• •	٠	·		·	, ,	•	• •	•	٠	•••	,	• •	•	• •			· •		• •	• •			
•	•	*	*	* *	*	* ×	××	××	××	(×)	<	××	××	×××	. x X)	« × ×	* * *	**1	* *	**	* * ·	* * '	* * ·	* *	• • •	* * *	* * *	***	* * *	* *	* * *	* * *	* *	٠			•		٠	• •	•	٠	• •	•		•		• •					• •			
	•	٠	*	* *	* :	* *	× ×	x x	××	(× 3	< × >	××	××	×××	:××>	x x x	***	**;	* *	**	* * ·	* * :	* * :	* *	* * *	. * *	* * *	**	* * *	* *	* * *	* * *	* *	٠	٠		,	, ,	٠	• •	•	•	•••	•		•		• •	•	• •		, ,	• •	•		

図 - 4.1.13 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(せん断力ベクトル)

STEP3・1 新山ダム常時満水位



 $4 \cdot 10$

図 - 4.1.14 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(せん断力ベクトル)

STEP3・2 新山ダム常時満水位 地震時



			* * * * *	* * *	* * * *	* * *	• * * *	* * *	* * * * *	* * * *	* * * * *	* * * *	* * * *	メメメソ	144 144 144	+++++	+++++++	+++++			× > × > × >		* *	* * * * * * *	* * * *	* * *	*	***	** ** **	**	**	. * * . * * . * *	· + + · + +	++ ++ ++	+++ +++	44 44 44	X		• •	•			•			•				• • •	• • •	• • • • • •	+ + + +	*	** +*		:	:	:						:						
× ×	×	×	×	<u> </u>	* 7	* *	*	* *	*)	. ×	* *	* 1	<u> </u>	*7	(<i>XX</i>	**	<u>**7</u> **7	44	1-14 1-1-1		-+ +	(×)	× ×	× × + +	*	× × + +	* *	**	**	**	**	. * *	44	44	4 4. 4 4	4 4 • + +	*++	++ •	+ -	•	+	+	•	•	+	•	•	+	•	+	•	••	+	+	• •	••••	•	•	•	• •		•	•	•	•	· ·	 •	••	• .		
	•	*	x	××	××	×	×	* *	* >	×	* *	* 1	< ×	* 7	**	××	**7	***	**7	144	144	.+.	+ +	+ +	4	+ +	*	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* *	f †	+ +	**	** •	<i>+</i> 1		+	+	+	+	+	٠	٠	+	÷	+	٠		+	٠	٠	• •	٠	·	•	• •						• •			•	•	
	*	*	×	××	×	×	×	××	×	×	××	х 1	(×	×'	* * *	**	* * 7	**	***	(44	**	. 4 -	44	+ +	¥ ·	* *	* •	+ +	* *	44	* *	* *	44	44	+ +	+ +	44	44	<i>t</i> ,		+	*	*	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠	٠		٠	٠	·	• •	٠	٠	•		. ,			•	•			•		•	
	*	*	*	* *	* >	×	×	××	×	×	××	×	< ×	×	< x x	××	× × 7	**	メメッ	< 74 7	1 7 7	• * •	4. 7	* *	4.	* *	* *	* *	* *	* *	**	. 4 4	* *	* *	4 4	* *	**	4 4 -	4 1		*	+	*	*	+	٠	+	+	+	+	٠	• •	+	٠	٠	• •	٠	•		• •		•			•			•			

図 - 4.1.15 新丸山ダムの嵩上げに伴う丸山ダムの堤体応力変化(せん断力ベクトル)

4.2 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較

丸山ダム



 $4 \cdot 11$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.1 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(ベクトル),常時満水位時(非地震時))



 $4 \cdot 12$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.2 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ1),常時満水位時(非地震時)



 $4 \cdot 13$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.3 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ3),常時満水位時(非地震時))



 $4 \cdot 14$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.4 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力(τ)),常時満水位時(非地震時))



 $4 \cdot 15$

丸山ダム+新丸山ダム



	X + + +		* * * *	* * *	* * *	****	++++	1+A	* x x *	×××	×	x	. x * :	***	****	***	* * + + +	++++	A								*	* * *	· • '			1.1	1.1							
	X * * *	* * * *	* * * *	* * *	×××	XXXX	***+	tit	AXXX	×××	×××	×××	. × × :	×××	****	***	* * * *	4+++	· /								*										 			
	X×××	x	* * * *	. × × ×	XXX	XXXX	****	+++-	4X×	×××	×××	xxx	xx	×××:	****	***	* * * *	****	4+++				. ,	, ,	* *		*		• •	••							 	< l		
 • +	XXXX	* * * *	* * * *	* * * *	* * *	****	****	***	LXX+	4 + +	•••	•••	* *	* * *	* * * *	* * *	* * * *	* * *	****	+ +	• •	•	•••	•••	· ·	• •	٠	• •	• •	• • •	• •		• •		• •		 	• .		
 * *	* * * * *	* * * *	* * * *	* * * *	* * *	****	****	***	****	+++	+ + +	* * *	* *	• • •	* * * *	* * * '	* * * *	* * *	* * * *	* *	• •	•		•••	• •	• •	٠	• •	• •	• •	• •		• •	• •	• •	• •	 	•	•	
 * *	* * * * *	× × × ×	× × × ×	* * * *	× × ×	* * * *	****	***;	<***	***	* * *	* * *	. * * ·	* * *	* * * *	* * * '	* * * *	* * *	* * * *	* *	* *	•	• •		• •	• •	·	•••	• •	• •	•••	• •	• •	• •			 			
 * *	* * * * *	* * * *	× × × ×	* * * *	×××	× × × ×	****	***	****	***	* * *	* * *	. * * :	* * * *	* * * *	* * * *	* * * *	* * * *	* * * *	* *	* *	* •					٠	• •		۰.	• •						 			
					-		-																												-					

図 - 4.2.5 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力ベクトル)常時満水位時(非地震時))



 $4 \cdot 16$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.6 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(ベクトル),常時満水位時(地震時))



 $4 \cdot 17$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.7 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ1),常時満水位時(地震時))



 $4 \cdot 18$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.8 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ3),常時満水位時(地震時))



 $4 \cdot 19$

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.9 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力(τ),常時満水位時(地震時))





 $4 \cdot 20$

丸山ダム+新丸山ダム



	x * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
	x * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
	<*************************************
× × 2	< x x x x x x x x x x x x x x x x x x x
	<pre>x x x x x x x x x x x x x x x x x x x</pre>
	<pre>< x x x x x x x x x x x x x x x x x x x</pre>
· · ·	<pre>cx x x x x x x x x x x x x x x x x x x</pre>

図 - 4.2.10 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力ベクトル,常時満水位時(地震時))



丸山ダム+新丸山ダム

4.21



図 - 4.2.11 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(ベクトル),サーチャージ水位時(非地震時))



4 - 22

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.12 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ1),サーチャージ水位時(非地震時))



4.23



図 - 4.2.13 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ3),サーチャージ水位時(非地震時))



4 - 24





図 - 4.2.14 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力(τ), サーチャージ水位時(非地震時))



4.25

丸山ダム+新丸山ダム



				X *		* *	* *	* * *	* *	* * 1	. * *	44	44	+++	1++	44	<u>x x</u>	× × >	< x x	×х	×х	× ×	. * *	* * *	**1	***	++.	+++	+++	+++		• •	,						,		*		٠	- ++	;	::				 	1.1		·\			
				X * X *	* * * *	* *	* *	* * *	* * *	* * 1	L * Y	(* y (* y	**	+++ +++	+++	+++	X	× × × × × >	<	× × × ×	× × × ×	: × × : × ×	< × × ×	< X X	***	***	**	* * *	++++	+++	<u>}</u>	 	:	:		:	: :		:	• •	*	•••	:	· ·	* • 		 :					: •	Ľ.,			
ĸ	×	٠	×	××	××	* *	* *	**:	* *	* * 1	4 * 7	. * >	(X X	***	***	***	cy.y.	+++	* * *	• •	••	• *	* * *	. * *	**	* * *	**	* * *	**	* * * 1	**+	+ +	+	٠		•	• •	•	٠	• •	٠		•		• *	• •		• •		 • •				• .	•	
	٠	*	۲	хx	××	××	××	**:	××	* * >	< * >	(x 7	***	* * *	***	**7	144.	**+	⊦+ ≁	+ +	+ +	* *		* * *	**1	* * *	* * '	* * *	* *	* * * 1	* * *	+ +	+	٠	•••	٠	, ,	•	•	• •	٠		•	• •	•	• •				 •	<i>.</i> .		• •			
	-	*	*	хX	x x	××	××	××	××	× × ;	« ×	. * >	. * *	* * *	* * *	**>	(**	***	K Y +	* *	* *	* *	. * *	* * *	**1	* * *	**	* * *	* *	* * * 7	* * *	* *	۴	+	+ +	٠	+ +	•	+	• •	٠	• •	٠		·	•••	 •	• •	• •	 	•••		• •			
		*	×	* *	x x	х×	××	××:	××	××ì	< x y	× ×	××	* * *	* * *	**7	(**	***	K * *	**	* *	* *	. * *	* * *	**1	* * *	**	* * *	* *	* * * *	* * *	+ +	+	*	* *	۴	* *	•	*	* *	•	۰.	٠		÷	• •	 •		• •	 						

図 - 4.2.15 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力ベクトル,サーチャージ水位時(非地震時))



丸山ダム+新丸山ダム

4.26



図 - 4.2.16 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(ベクトル),サーチャージ水位時(地震時))



4 - 27

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.17 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ1),サーチャージ水位時(地震時))



4.28



4.28

図 - 4.2.18 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ3),サーチャージ水位時(地震時))



4.29





図 - 4.2.19 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力(τ),サーチャージ水位時(地震時))



4.30

丸山ダム+新丸山ダム



× • • • • • • + + + + * * * * * * * * * *	
× × × × × × × × × × × × × × × × × × ×	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *
• • • * × × × × × × × × × × × × × × × ×	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *

図 – 4.2.20 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力ベクトル,サーチャージ水位時(地震時))丸山ダム



4.31

丸山ダム+新丸山ダム



図 - 4.2.21 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(ベクトル),設計洪水位時)
丸山ダム



4.32





図 - 4.2.22 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ1),設計洪水位時)

丸山ダム





図 - 4.2.23 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(主応力(σ3),設計洪水位時)

丸山ダム



4.34





図 - 4.2.24 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力(τ),設計洪水位時)



4.35

丸山ダム+新丸山ダム



				X *		* *	* *	* *	* *	* *	* * *	+ + .	+++	+++	+++	44	Č× ×	×	××	хх	××	××	* *	**	***	* * *	++-	+++	+++	444	×								•	• •	*				;	: :	: :	:			: :				>		
				XX	* * * *	* *	* *	* *	* *	* *	* * *	* * *	1×× ×××	***	+++	-toto	X	* * * * * *	××	× × × ×	× × × ×	××	××	(X X (X X	***	***	* * 1	* * *	+++	-+-+-+	- <u>}</u> .	• •	•		•	;	• •	*	• •	• •	*	* *	•	· ·	• •	· ·	: :	:			1.1	÷		: :	\sum		
¥	×	¥	×	××	××	* *	* *	* *	* *	* *	* *	* * *	.**	***	***	**	++++	+++	+ +	• •	• •	* *	* *	* *	***	* * *	**1	* * *	* *	***	**+	+ +	+	+ -		•	•••	·	•	• •	·	• •	•	• •	• *	• •		•	•	• •		•			•	·	
	•	*	×	хx	××	××	××	××	××	* *	× × :	* * ;	(¥ ¥	***	***	***	144.	**+	• + +	+ +	* *	+ +	* *	* *	* * *	* * *	* * 1	* * *	* *	* * *	*++	+ +	+	۰ ۱	•	٠	•••	٠	•	• •	٠	• •	•	• •	•	• •	• •	•							· ·		
•		¥	*	* X	хx	××	хх	××	××	××	* * :	* * 1	(**	***	***	(××1	K * * ·	***	. + +	* *	* *	* *	* *	**	**1	* * *	* * 1	* * *	* *	* * *	***	+ +	4	+ •	• •	÷	+ ,	٠	+ -		٠	• •	÷		•	•••			• •		• •		• •	•	• •	•	
		×	*	* *	x x	x x	××	××	××	××	××	* * ?	4 X X	***	***	***	< ¥ ¥ ·	***	.**	**	* *	* *	* *	**	* * +	* * *	* * 1	* * *	* *	***	***	+ +	+	¥ ,	· +	۴	۰ ،	٠	۰	• •	٠	•••	÷		÷	• •		•	• •	• •					• •		

図 - 4.2.25 丸山ダムと新丸山ダムの堤体応力比較(せん断力ベクトル,設計洪水位時)

4.36



図 - 4.3.1 丸山ダム,新丸山ダムの堤体・基礎岩盤の点安全率(常時満水位,非地震時)





	4.00
Output Set: ステップ3ー2 Contour: 安全率2	

図 - 4.3.2 丸山ダム,新丸山ダムの堤体・基礎岩盤の点安全率(常時満水位,地震時)





図 - 4.3.3 丸山ダム,新丸山ダムの堤体・基礎岩盤の点安全率(サーチャージ水位,非地震時)





図 - 4.3.4 丸山ダム,新丸山ダムの堤体・基礎岩盤の点安全率(サーチャージ水位,地震時)





図 - 4.3.5 丸山ダム,新丸山ダムの堤体・基礎岩盤の点安全率(設計洪水位,非地震時)